



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-132/2010

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza ŠUMA d.d., u stečaju, Zagreb, Draškovićeve 49, OIB 77255132434, dana 11. svibnja 2026.,

riješio je

Stečajnom upravitelju određuje se nagrada za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ŠUMA d.d., u stečaju, Zagreb, Draškovićeve 49, OIB 77255132434, u bruto iznosu od 89.886, 52 eura.

#### Obrazloženje

1. Podneskom od 27. veljače 2026., stečajni upravitelj Miron Markičević predložio je da mu sud odredi nagradu za poslove stečajnog upravitelja u iznosu od bruto 83.615,37 eura, uvećano za doprinose na zdravstveno osiguranje u iznosu od 7.5% , što čini ukupni iznos nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od =89.886, 52 eura. Miron Markičević imenovan je za stečajnog upravitelja stečajnog dužnika rješenjem suda od 8. lipnja 2010., kojim rješenjem je dužnosti razriješen raniji stečajni upravitelj.
2. Prije svega, valja reći kako je tijekom ovog stečajnog postupka, a nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (postupak je pokrenut 2002. godine), dana 1. rujna 2015., stupio na snagu Stečajni zakon („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17- dalje: SZ/15). Prema odredbi čl. 441. st. 1. SZ/15, stečajni postupci pokrenuti do stupanja na snagu SZ/15 dovršiti će se prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Kako je ovaj stečajni postupak pokrenut prije stupanja na snagu SZ/15, to se na njega primjenjuju odredbe Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 dalje: SZ/96).
3. Na temelju odredbe čl. 29. st. 1. SZ/96 stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, te na naknadu stvarnih troškova. Visinu nagrade u vrijeme zaključenja stečajnoga postupka određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost stečajne mase (čl. 29. st. 1. SZ/96), primjenom posebnog propisa kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju, a to je do 10. listopada

2015. bila Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03, dalje: Uredba/03), a od 10. listopada 2015. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj: 105/15., dalje: Uredba/15). Naime, prema odredbi čl. 16. st. 2. Uredbe/15 za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu te Uredbe obračunati će se nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 183/03., dalje: Uredba/03), pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te uredbe, a prema odredbi stavka 3. istog članka za poslove obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe/15, nagrada će se odrediti po njenim pravilima, vodeći računa o postotku namirenja iz stavka 2. tog članka.

4. Iako je stečajni upravitelj čitavo vrijeme uredno i savjesno obavljao sve poslove, do unovčenja imovine stečajnog dužnika došlo je tek tijekom 2025. godine (dakle za vrijeme važenja Uredbe/15), pa je sud odlučio u ovom postupku primjenjivati samo novu Uredbu. Ranije unovčenje nije bilo moguće radi parničnim postupaka nad imovinom stečajnog dužnika koje su bile u tijeku.
5. Odredbom čl. 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u određenim postocima. Međutim, prema odredbi čl. 5. Uredbe, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase. Prema tome, sud je prilikom odmjeravanja nagrade stečajnom upravitelju, uz tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima dužan primijeniti i dodatna dva kriterija a to su obujam i složenost poslova, te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.
6. U kontekstu odredbe čl. 5. Uredbe, valja reći da iz podataka u spisu proizlazi da je stečajni upravitelj u postupku pravovremeno dostavljao tromjesečna izvješća, te je sudjelovao na svim skupštinama vjerovnika. Osim toga, sa punomoćnikom stečajnog dužnika aktivno je sudjelovao u parnicama čiji ishod je bio relevantan za unovčenje imovine dužnika, a koje su okončane u korist stečajnog dužnika te se pristupilo unovčenju nekretnina. Po okončanju parničnih postupaka te uz suglasnost skupštine vjerovnika, zaključio je Ugovor o kupoprodaji nekretnine za ukupan iznos od 4.130.000,00 eura, čime je unovčena je sva imovina dužnika. Po zaključenju ugovora kupcu je izdao tabularnu ispravu. Nakon toga ispitao je i tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova, sastavio tablice i pristupio ispitnom ročištu vjerovnika nižih isplatnih redova. Sastavio je i završni račun, diobni popis vjerovnika stečajnog dužnika i diobni popis vjerovnika nižih isplatnih redova. Nakon unovčenja stečajne mase, stečajni upravitelj namiriti će u 100% iznosu vjerovnike I i II višeg isplatnog reda, te djelomično i vjerovnike nižih isplatnih redova.
7. Zbog svega navedenog ocjena je suda da u ovom postupku zbog obujma i složenosti poslova koje je stečajni upravitelj obavio u ovom stečajnom postupku visoke složenosti, zbog njegovog cjelokupnog angažmana i rada, okolnosti namirenja vjerovnika viših isplatnih redova u 100% iznosu, te djelomičnog namirenja vjerovnika nižih isplatnih redova, on ima pravo na nagradu u zatraženom bruto iznosu od 83.615,37 eura uvećano za doprinose na zdravstveno osiguranje

u iznosu od 7.5%, dakle ukupno u iznosu od 89.886, 52 eura, visina koja ne proizlazi iz odredbe čl. 7. Uredbe, nego, u skladu s prethodno obrazloženim iz odredbe čl. 5. Uredbe, slijedom čega je odlučeno kao u izreci rješenja.

Zagreb, 11. svibnja 2026.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30887-ca687**

Kontrolni broj: **037fc-01e7c-09146**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.